

칼빈의 교육적 유산

Calvin's Educational Legacy

제네바 아카데미의 교육원리와 실제

The Educational Principles and Practices
of the Genevan Academy

이 환봉 교수

Prof. Dr. Whan-Bong Lee

I. 서론	194
II. 칼빈의 교육관	195
III. 제네바 아카데미 설립의 역사적 배경	199
IV. 제네바 아카데미의 교육	203
1. 교육 목적	203
2. 교수	207
3. 교과 과정	210
4. 학생	215
5. 행정	218
V. 결론: 기독교대학을 위한 칼빈의 교육적 유산	221

Abstract

Calvin achieved the work of the Reformation through church ministry and school education. The base of his plan and trial for the Reformation of the Genevan churches was the educational reform.

Calvin's view of education was the development and expansion of his covenant doctrine. He started from the fact that parents of all families were basically responsible for the education of their covenant children. He emphasized the educational responsibility of the church which was the big covenant family community and "mother of believers". He thought the school founded by the church was the extension of the church's religious education for the covenant people and was the church's trustworthy educational institution. The Genevan Academy which was founded in 1559 by Calvin as the church school was the fruit of his ministerial concern and fervor for educating the covenant children with the Christian perspective. Genevan Academy was in fact the lifelong desire and also the culmination and the crown of his Genevan ministry.

Genevan Academy was established with two purposes: to educate ministers and to raise civil leaders. Genevan Academy was the school which had an excellent reputation in the academic education and moral training, and it became a good model for educational principles and practices of the famous European and American Christian higher education institutes founded by the reformed churches.

Genevan Academy practiced not a consumer-oriented education but a

goal-oriented education, thoroughly. It had a purpose of educating competent people to serve reformed churches and the reformed world, and all educational means of the school were always administered according to this purpose consistently.

Genevan Academy tried all its best to invite the pious and competent professors through a revolutionary personnel management which broke the contemporary custom. Calvin especially regarded the religious and moral characters of the professors as important. Professors of the Academy should reveal their piety and life in and out of the classroom.

Genevan Academy established the integrated curriculum which harmonized theology with liberal arts. It taught all the courses with newly illuminated biblical viewpoint, and exercised the education of searching for the integration of the principle and the practice foreseeing of the future ministerial sites of the students.

Requiring the freshmen to sign the confession of faith, Genevan Academy achieved the religious homogeneity in the student body, which was the basic factor of carrying out the genuine Christian education. With the stern moral training based on Christian love, the Academy cultivated the students to become the respectable and trustworthy leaders of churches and the society.

Genevan Academy, a school of the church, was supplied with refreshing life force and practical supplies, which made possible the maintaining of the school's identity by the churches which is in cooperation with the school. Today, like Calvin's time, the best way to educate covenant people with true faith through the school education is to establish and administrate the colleges or the universities.

Calvin's educational legacy which was revealed in the educational principles and practices of the Genevan Academy is the fundamental factor of realizing today's Christian colleges or universities.

이환봉, 고신대학교 신학과, 동 신학대학원에서 신학석사(M. Div.), 동 대학원 신학과에서 신학석사(Th. M.), 남아 Pothchefstroom University에서 신학박사(Th. D.) 학위 취득, 미국 Calvin College and Calvin Seminary의 객원교수(The Henry Meeter Center for Calvin Studies에서 1년간 칼빈신학 연구), 현 고신대학교 신학과 교의학 교수와 선교대학원장으로 재직. 주요 저서로 「현대 복음주의 성경관 논쟁」, 「무엇을 믿고 어떻게 살 것인가 : 현대인을 위한 개혁신앙과 윤리」, 논문으로 "Historical Criticism of the Bible : A Critical Evaluation of Its Validity as a Recognized Principle for Biblical Hermeneutics" 의 다수가 있다.

I. 서론*

칼빈은 우선적으로 제네바 교회의 개혁을 성공적으로 완성한 신학자와 목회자로서 인식되어 왔다. 그러나 그의 사역을 면밀히 살펴보면 교회개혁을 위한 그의 계획과 노력에 있어 가장 기본적인 것은 교육의 개혁이었다.¹⁾ 그는 효율적인 교회개혁을 위해 가장 먼저 요구되어지는 것은 바로 동시대의 교육제도를 혁신하는 길이었음을 잘 알고 있었다. 먼저 훌륭한 교육을 받은 목사가 있어야 시민들을 건전한 가르침으로 계속 양육할 수 있으며, 동시에 효율적인 목회를 위해서는 그러한 교육을 잘 받아들이고 이해할 수 있는 교양 있는 시민들이 있어야만 한다고 생각했다. 그리고 지도자들과 시민들에 대한 적절한 교육만이 당시의 거대한 로마교의 신앙적 오류와 정치적 압제를 극복할 수 있는 개혁의 힘을 지속적으로 제공할 수 있다고 판단한 것이다. 따라서 칼빈은 종교개혁의 사역을 교회의 목회를 통해서 뿐만 아니라 학교의 교육을 통해서 이룩하려 한 것이다.

학교 교육에 대한 칼빈의 노력과 실천은 그 이후 유럽의 개혁주의 사상에 기초한 각 대학의 설립과 운영에 깊은 영향을 미쳤고, 칼빈이 설립하였던 “제네바 아카데미”(the Genevan Academy)는 오늘도 우리에게 기독교 고등교육을 위한 훌륭한 원리와 지침을 제공해 주고 있다.²⁾ 물론 칼빈의 사상과 실

천이 오늘 우리가 당면하고 있는 대학 교육의 모든 복합적인 문제들과 질문들에 대해 직접적인 대답을 모두 제공해 주는 것은 아니다. 그러나 칼빈은 모든 인간 삶의 원리인 “영원한 복음”(계 14:6)과 하나님과 이웃에 대한 인간의 근본적인 태도를 분명히 함으로써 제아무리 수많은 세월이 지났을지라도 인간이 살고 있는 기본적인 관계들 속에서 그 자신과 오늘 우리 시대의 학교 교육의 원리와 실제에 대한 분명한 방향을 제시해 주고 있다.

본 논문은 칼빈이 설립한 제네바 아카데미의 교육적 유산들을 통하여 오늘날 기독교 고등교육, 즉 기독교 대학의 원리와 실제를 반성해 보고자 한다. 먼저 우리는 칼빈의 교육관을 간략히 정리한 후에 제네바 아카데미 설립의 역사적 배경을 살펴볼 것이다. 그리고 제네바 아카데미의 목적, 교수, 교과 과정, 학생, 행정 등을 통해 기독교 고등교육이 추구해야 할 교육의 원리와 모델을 제시하고자 한다. 특히 칼빈의 교육적 이상을 실현시키기 위해 제네바 아카데미와 같은 “칼빈 학원”을 설립하여 오늘에까지 이른 고신대학교가 진정한 기독교 대학을 실현하려는 꿈을 앞두고 과거의 노력과 성공으로부터 배울 뿐 아니라, 앞으로 우리 대학의 정체성과 교육의 방향에 대한 보다 깊은 이해와 새로운 자각을 얻을 수 있기를 바란다.

II. 칼빈의 교육관

칼빈은 교육에 관한 자신의 견해를 Luther와 Melancthon처럼 직접적으로 논한 글을 남기지는 않았으나 기독교 강요, 성경주석, 설교 등에서 교육에 대한 자신의 기본적 원리를 분명히 밝히고 있다.³⁾ 동시에 우리는 칼빈의 교육

* 본 논문은 미국 Calvin College와 Calvin Theological Seminary의 The H. Henry Meeter Center for Calvin Studies에서 제공받은 칼빈 연구 자료들에 기초하여 연구되었고, 2000년 1학기 고신대학교 교수연구회의 특강으로 발표된 글을 새롭게 정리한 것이다.

1) 교육의 개혁은 칼빈이 제네바의 종교개혁에 참여한 초기부터 시작하여 그 이후 그의 생애 말기에 이르기까지의 일관된 관심사였다. 칼빈이 1536년 5월 21일 제네바 시민들을 위해 시 당국에 제안한 법규 가운데 모든 자녀들을 위하여 무상으로 의무 교육을 시행할 수 있는 공립 학교 설립의 계획이 포함되어 있었다. 또한 1541년 칼빈이 제네바에 다시 귀환하여 제정한 “교회 법규”(Ecclesiastical Ordinances) 속에도 교육에 대한 강조가 있었다. 그리고 1557년 10월 스트라스부르그를 방문한 이후 마침내 이상적인 새학교 설립을 실제적으로 시작하여 1559년 6월 5일 그의 생애 말기에 이르러서야 비로소 제네바 아카데미를 설립할 수 있었다.

2) Richard Stauffer, “Calvinism and the University”, *University and Reformation* (Leiden : E. J. Brill, 1981), pp.76-77. 제네바 아카데미(The Genevan Academy, Académie de Genève)는 동시대의 프랑스와 화란 등지에 설립된 많은 대학(Academy)들의 모델이 되었고, 그 후에 The Scottish Universities of St. Andrews (Glasgow, Endinburgh), Heidelberg University, The University of Leiden, Herborn Academy 등의 설립과 운영에 있어 직접적인 모델이 되었다. 그리

고 미국의 Harvard University, Yale University, Princeton University 등의 유명한 대학교들의 초기 설립에 깊은 영향을 미쳤다. cf. Gerge H. Denny, “Calvin’s influence on educational progress”, *Calvin Memorial Adress*, p.165.

3) Cf. Martin Luther, “To the mayors and alderman of all German cities”(1524), WA, xv.27-53. Markus Wriedt, “Continuity and competition : Luther’s call for educational reform in the light of medieval precedents,” *Reformations Old and New : Essays on the Socio-*

활동과 실천들을 통해서도 그의 교육관을 충분히 확인할 수 있다.

교육에 대한 칼빈의 견해는 자신의 언약(covenant) 교리의 함축적 발전과 확장이라고 할 수 있다.⁴⁾ 그는 언약 교리를 하나님께서 아브라함과 그의 후손들에게 주신 언약(창 17:7)과 그 언약의 기초와 완성이신 예수 그리스도와의 관계 속에서 이해하였다.⁵⁾ 그리고 오늘날 그리스도의 교회는 예수 그리스도를 통한 하나님의 주권적 은혜에 의하여 오직 믿음 안에서 아브라함의 영적 후손으로 그 영원한 언약 안에 거하게 되었다고 하였다.⁶⁾ 이것은 오늘 모든 그리스도인들의 자녀들도 그들의 부모와 마찬가지로 그 언약 안에 중요한 위치를 가지고 있음을 의미한다.⁷⁾ 또한 모든 부모들은 아브라함처럼 언약 안에 있는 자

Economic Impact of Religious Change c.1470-1630, Kümin, Beat A. (ed.) (Scolar Press, 1996), pp.171-184. Carl S. Meyer, "Philip Melancthon," *A History of Religious Educators*, E. L. Towns(ed.) (Grand Rapids : Baker, 1975), pp.103-23. Kenneth Gangel, "Reformation dawn and the light of Christian Education," *Christian Education : its history and philosophy* (Chicago : Moody Press, 1983), pp.135-151. 칼빈이 강조한 인간의 전적 부패의 교리와 관련하여 교육자로서의 칼빈에 대한 부정적인 평가와 오해들도 있다. 그러나 폭넓은 칼빈 연구의 결과로 칼빈은 신학뿐 아니라 경제적, 사회적, 문화적 문제들과 교육적 사상과 실제들에 대한 그의 창의적인 견해들로 각 분야에 큰 영향을 끼쳤다는 것은 부인할 수 없는 사실로 인정되고 있다. cf. Fr. McGucken, "The Philosophy of Catholic Education", *Philosophies of Education*, 41th Yearbook of N.S.S.E., part.1. (Chicago : N.S.S.E., 1942), p.260. Moore, T. M. "Some observations concerning the educational philosophy of John Calvin", *Westminster Theological Journal*, 46(1984), pp.140-155.

- 4) Arie R. Brouwer, "Calvin's doctrine of children in the covenant : foundation for christian education," *The Reformed Review*, vol.18, no.4 (May, 1965), p.17.
- 5) *Inst.*, 2:9 ~ 11, 4:14, 17. 칼빈은 자신의 언약에 대한 견해를 로마서 9장의 주석과 기독교 강요의 신구약의 관계와 성례에 대한 취급에서 다루고 있다.
- 6) Calvin, *Comm.* 창 17:7, 12:3, 눅 1:55. 칼빈은 구약에서의 하나님의 약속과 명령이 신약의 오순절 사도 베드로의 말(행 2:39)에서 반복된 것으로 보았고(*Comm.* 행 2:39), 아브라함에게 하신 그 약속은 가장 완전한 의미에서 "교회에 주신 신성한 언약"으로 생각하였다(*Inst.*, 2.8.21). 그리고 구약의 언약의 표징으로 주어진 아브라함 가정에서의 "할례"가 예수 그리스도의 오심으로 신약에서 "세례"로 대체되었음을 논증하면서 상호 차이점은 외적 의식의 차이일 뿐 내적 의미에서는 아무런 차이가 없다고 하였다. *Inst.*, 4:16:4, cf. *Instruction of in Faith*(1537), trans. Paul T. Fuhrman (Philadelphia, 1949), p.69 : "자녀들에게 이미 하나님께서 우리뿐만 아니라 우리 후손의 하나님이 되실 것이라는 것을 약속하신 그 영원한 언약(창 17:1-14) 안에 참여한 자들이다." *Inst.*, 2:10:2 : "하나님께서 구약의 족장들과 맺으신 그 언약은 실제와 본질에 있어 우리의 것과 크게 다를 바 없다. 그러나 그것은 사실상 하나이며 동일한 것이다."
- 7) Cf. Calvin, *Letters* (1858), IV, p.74. Calvin은 John Knox에게 보낸 편지에서 이 사실을 강조하였다 : "하나님의 약속은 모든 신자의 직계 손의 자녀들을 포함할 뿐만 아니라 수천 세대에 까지 이른다... 우리에게 있어서 분명한 것은 거룩하고 경건된 조상들로부터 난 자녀들은 비록 그들의 아버지와 할아버지가 배교자들이였을지라도 교회의 지체에 속한다... 각 사람들은 그 부모 중의 한 분과 관련하여 세례에 허용된다기보다는 하나님의 영원한 언약으로 인하여 세례에 허용되어진다."

신의 자녀들을 신앙으로 교육하는 선한 가장의 직무를 잘 수행하도록 하기 위해 하나님으로부터 택함을 받았다는 사실(창 18:19)을 강조하였다.

그러므로 자신들이 하나님으로부터 배운 것을 그들의 자녀에게 전달하는 일에 열심히 종사하는 것은 부모들의 의무이다. 이러한 방식으로 우리는 하나님의 진리를 전달해야 하기에 그 어느 누구도 자녀들을 자신의 개인적 사용을 위해서 소유하는 일이 없도록 해야 한다. 반면에 각자는 자신의 소명과 신앙의 정도를 따라 다른 사람들을 교화할 수 있어야 한다.⁸⁾

칼빈은 시 78:7 주석에서 가정에서 언약의 자녀들을 신앙으로 교육해야 할 부모의 책임과 특권은 한 세대에 국한되지 않고 계속되어야 함을 강조했다.

오 나의 백성들이여 나의 가르침에 귀를 기울일지어다... 우리는 주께서 행하신 찬양받으실 만한 행위들과 그의 능력, 행하신 기이한 사적들을 자손들에게 숨기지 아니할 것이다. 주께서 언약의 자녀들을 가르치도록 우리의 조상들에게 명령하신 것들을 후대에게 이야기할 것이다. 그리하여 다음 세대들과 아직 출생하지 아니한 자손들까지도 그것들을 알게 할 것이요, 그리고 그들은 차례로 다시 그들의 자손들에게 말하게 될 것이다. 그리할 때, 그들은 하나님을 신뢰할 것이요 하나님의 행하심을 잊어버리지 않고 그의 계명들을 지키게 될 것이다... 첫째로, 그 아버지들은 그러한 그들의 사역의 소중한 결과에 의하여 한편으로 자신들이 하나님에 대한 참된 예배를 유지하는 도구이며 다른 한편으로는 자기 자녀들에게 구원을 공급하는 수단이라는 사실을 깨달을 때마다 자신들의 자녀들을 교육하기 위해 더욱 크게 분발해야만 한다. 둘째로, 자녀들은 그들 나름대로 더 큰 열정으로 하나님 지식을 소유하기 위해 열심히 나아가야 한다. 그리고 자신들의 마음을 헛된 사색으로 방황치 않고 올바른 표적을 목표로 삼아 그것에 자신들의 눈을 항상 고정시켜야만 한다.⁹⁾

8) *Comm. Gen.* 18:19, p.481.

9) *Comm., Psalms* 78:7, trans. Sames Anderson, 1949, p.233. 그리고 신 6:4-7을 인용하면서 부모들이 그들 자녀들의 교육에 우선적인 책임을 져야 한다는 것을 강조하고 있다.

언약 안에 있는 그리스도인의 가정은 그 자녀들의 신앙교육을 위해 그들을 보다 큰 하나님의 언약의 가정 공동체인 교회에 적응할 수 있도록 준비시켜야만 했다. 칼빈은 유형교회(the visible Church)를 신자를 잉태하고 출산하며 양육하는 “신자들의 어머니”에 비유하였고,¹⁰⁾ 또한 하나님께서 자기 백성들을 양육하는 사랑의 품으로 소개하였다.¹¹⁾ 이처럼 교회가 하나님을 아버지로 모신 모든 사람들의 어머니로서, 기독교 공동체의 총체적 양육을 위한 고유한 책임을 가지고 있다는 것은 칼빈 목회의 최우선적인 과제였다. 인간의 언약이 배우는 학도로서 우리의 전 생애를 보내기까지 우리로 하여금 교회를 떠나도록 허용치 않는다면 심지어 가르치고 양육하는 교회를 ‘학교’로 언급하였다.¹²⁾ 모든 언약의 자녀들은 바로 이 교회 학교의 가르침과 인도를 따라 양육받을 수 있는 특권을 가지고 있다고 생각하였다.

특히 칼빈은 자기 시대의 어려운 상황 속에서는 제네바 안에 있는 하나님의 백성의 교화는 교회의 교육에 의한 것 외에는 다른 길이 없다고 생각했다.¹³⁾ 가정과 시 행정관들도 교육 사역에 있어 각자 자신들의 역할이 있지만, 그 과업을 구상하고 성취하는 것은 주로 교회를 통하여 이루어져야 한다는 것이다.¹⁴⁾ 따라서 칼빈이 자녀 교육에 있어 학부모 편에서의 참여를 전제하였고¹⁵⁾ 또한 최소한 1541년 이전에는 시 당국에 돌리기도 했지만,¹⁶⁾ 자녀 교육을 시행을 위한 가장 우선적인 큰 책임을 목사와 직분자로 구성된 교회가 감당해야 한

다고 판단한 것이다. 다시 말하자면, 언약의 후손들에 대한 신앙교육의 기본적인 책임은 가정의 부모들에게 있지만 부모들은 넓은 의미에서 언약의 공동체요 하나님의 학교인 교회를 통해 신앙의 자녀들을 양육할 수 있다는 것이다. 그리고 교회가 설립한 학교는 언약의 백성을 양육하기 위한 교회의 신앙교육의 연장이자 교회의 위탁교육 기관이었다. 칼빈에게 있어 교회의 학교였던 제네바 아카데미는 실로 하나님의 자녀들을 신앙으로 양육하기 위한 그의 목회적 관심과 열심의 열매였다.

III. 제네바 아카데미 설립의 역사적 배경

제네바 개혁자들(Guillaume Farel, Pierre Viret, Antoine Froment)의 4년간에 걸친 노력 끝에 1536년 5월 21일 마침내 제네바 시의회는 로마교의 모든 미사와 교황제도의 우상숭배적인 모든 의식들을 철폐하고서 “이 거룩한 복음적인 법도와 하나님의 말씀을 따라 살 것을” 엄숙히 선언하게 되었다.¹⁷⁾ 이러한 제네바의 종교개혁을 전후하여 발생하였던 교회적 그리고 정치적인 격변의 혼란 속에서 제네바 시의 유일한 라틴 문법학교였던 Collège de Versonnex (1428년 2월 28일 설립)가 폐교의 위기에 놓이게 되자 Farel의 주도하에 종교개혁을 수용하기로 결정한 바로 동일한 그 시의회에서 이후에 Collège de Rive로 알려진 새로운 공립학교의 설립을 결정한 바 있다. 그리고 바로 그 이듬해 1537년 1월 16일 Farel과 칼빈은 제네바 목사회의 이름으로 시의회에 제출한 “제네바의 교회와 예배의 조직과 구성에 관한 조항”(Articles concerning the organization of the Church and of worship at Geneva)에서 가정에서의 자녀들의 신앙교육과 학교 교육의 필요성과 그 구체적인 방향을 제시하였다.¹⁸⁾

17) Karin Maag, “Calvin’s Academic and Educational Legacy”, *Calvin Studies Society in America* (1999), p.3.

18) 여기서 공립학교에서 자녀들이 주일예배의 찬송을 준비하기 위해 매일 1시간 동안 시편을 노래하고, 부모들은 가정에서 기독교 신앙에 대한 간단하고도 쉬운 개요를 가르쳐야 하며 자녀들을 의무적으로 학교에 보내야 한다고 주장하였다. 주로 신앙에 대한 교육에 강조가 주어졌으나 일반 교양교육에 대한 필요성도 분명히 언급하고 있다. Olaf Kuhr, “Calvin and Basel : The Significance of

10) *Inst.*, 4:1:4 “신자들의 어머니로서 유형교회”, 4:1:1 “하나님이 아버지인 자들에게 교회는 또한 어머니이다”.

11) *Inst.*, 1:17:6 ; 4:1:1 : “하나님은 그(교회) 품안으로 자기 자녀들을 기꺼이 불러 모으시고 교회의 도움과 봉사에 의해 그들이 유아와 어린이일 동안에 양육을 받을 수 있게 하실 뿐 아니라, 그들이 장성하여 마침내 신앙이 온전해질 때까지 모성적인 보호를 받을 수 있도록 하신다.”

12) *Inst.*, 4:1:4.

13) *Inst.*, 4:1:5.

14) Grdon J. Spykman, “Sphere-sovereignty in Calvin and the Calvinist Tradition”, *Exploring the Heritage of John Calvin* (ed. D. E. Holwerda ; Grand Rapids : Baker Book House, 1976), pp.206-207.

15) “Articles Concerning the orgnization of the Church and of Worshio at Geneva, 1537,” *Calvin : Theological Treatises* (ed. J. K. S. Reid ; LCC ; Philadelphia : Westminster, 1954), p.54.

16) *Ibid.*, p.49.

1537년 3월8일 소의회는 Antoine Saulnier를 교장으로 임명하였다. 그의 인도하에 Collège de Rive는 신앙 훈련에 대한 강조와 더불어 성경을 연구하기 위한 헬라어와 히브리어 그리고 기초 수학 등을 추가하여 교육함으로써 교과과정에 있어 상당한 발전을 나타내었다.¹⁹⁾ 파리의 Collège de la Marche 시절의 칼빈의 스승이었고 당대의 유명한 교사요 교육 이론가인 Maturin Cordier는 고전어 등의 기초반 교육을 담당하였고, 교장인 Saulnier는 수업을 전후하여 기도를 인도하는 등의 신앙적 교훈과 상급반 지도를 담당하였다.²⁰⁾ Farel은 구약성경을 가르쳤고, 1536년 8월부터 제네바에서 공식적인 일을 시작한 칼빈도 이 학교에서 신약성경의 헬라어를 가르쳤다. 특히 Saulnier가 당시에 저술한 것으로 보이는 학교를 소개하는 글에서 제네바의 종교개혁자들은 교양교육(liberal arts)을 하나님의 탁월한 은총들 중의 하나로 인식하며, 결코 인문주의의 학문적 지식을 거부하지 않는다는 사실을 강조하였다.²¹⁾

이처럼 Collège de Rive가 1559년 제네바 아카데미의 설립 이전에 이미 성경 고대언어에 대한 교육과 포괄적인 신앙교육을 강조하였을 뿐 아니라 신학교육과 인문 교양교육의 상호 역할을 분명히 하는 것과 같은 중요한 교육 원리를 정립하고 있었다. 물론 Collège de Rive의 학교 개혁에도 칼빈의 영향이 없었던 것은 아니지만, 칼빈이 설립한 제네바 아카데미는 이러한 당시의 교

Oecolampadius and the Basel Discipline Ordinance for the Institution of Ecclesiastical Discipline in Geneva," *Scottish Bulletin of Evangelical Theology*, vol.16, no.1, 1999, pp.22-23. Kühr는 "Articles"의 상당한 부분이 칼빈에 의해 주로 기술되어졌고, 이전에 Basel의 교회에서 권징 문제에 대한 칼빈의 개인적 경험이 잘 반영되어 있는 것으로 보았다. Williston Walker, *John Calvin : The Organiser of Reformed Protestantism 1509-1564* (New York : The Knickerbocker Press, 1909), p.185. Walker는 그 필적과 기독교 강요에 나타나는 사상과 심지어 용어 사용의 유사성에 이르기까지 "Articles" 작성에서의 칼빈의 관여가 분명하다고 하였다. John T. McNeill, *The History and Character of Calvinism*, p.138.

19) 이러한 교육 내용은 1538년 1월 12일에 교장 Saulnier와 칼빈의 옛스승인 Mathurin Codier와 함께 칼빈이 당시 Collège de Rive를 재구성하고 개혁하기 위한 제네바의 공립학교에 관한 중요한 규정을 시의회에 제출한 것에 나타나 있다. cf. "L'ordre et la manière d'enseigner en la ville de Genève au collège" in Bétant, *Notice sur le collège de Rive* (Geneva, 1866), pp.26ff.

20) William G. Naphy, "The Reformation and the evolution of Geneva's Schools," *Reformation Old and New*, Scholar Press, 1996, p.194.

21) Bétant, *op. cit.*, pp.37-38 : "비록 우리가 주의 말씀에 우선권을 두지만, 그것으로 당연히 그 말씀에 뒤이어 들게 자리를 차지하는 훌륭한 학문적 지식을 거부하는 것은 아니다. 정말 이 두 가지가 이러한 형식으로 연결된다면 하나님의 말씀은 모든 가르침의 근본이어야 한다는 것과 교양학문이 그 말씀에 대한 참되고 완전한 지식을 위해 섬기는 훌륭한 방향과 수단으로 작용한다는 것에 큰 일치와 동의에 이르게 될 것이다." Karin Maag, *op. cit.*, p.4에서 재인용.

육적 시행의 전례에 힘입었다. 그러나 Collège de Rive는 여전히 라틴 문법학교의 수준을 넘어서지 못하였고, 학생들은 학문적인 고등교육을 위해서 다른 곳으로 유학을 가야만 했다. 따라서 제네바의 종교개혁 이후에 미래의 훌륭한 목회자와 시민을 양성하기 위한 고등교육 기관의 필요는 매우 절실하였다. 그러나 불행하게도 정치적 상황에 의해 칼빈과 파렐이 1538년 4월에 제네바에서 추방을 당하게 되자 Saulnier와 Cordier를 위시해서 많은 교수들이 Collège de Rive를 떠나거나 시 당국으로부터 해고를 당하게 되었고, 학교 운영은 1541년 9월 칼빈이 제네바로 돌아오기까지 심각한 혼란과 위기에 처하게 되었다.²²⁾

칼빈은 Strasbourg에 체류하는 동안 1539년 1월부터 Bucer가 설립한 파리대학 당시 동료였던 Johannes Sturm이 교장으로 재직하는 스트라스부르 그 대학에서 요한복음으로부터 시작하여 신약성경에 대한 주석을 가르치게 되었다. 그리고 칼빈은 여기서 교육의 실제적인 경험뿐 아니라 학교 교육의 중요성에 대한 새로운 인식과 학사 운영을 위한 유익한 경험을 가지게 되었다. 그 후에 칼빈이 제네바에 다시 귀환하여 곧 바로 "교회법규"를 작성하여 소의회와 200인회를 거치면서 몇 가지 수정과 더불어 1541년 11월 20일에 시의회의 총회에서 인준을 받게 되었다. 칼빈은 이 법규에서 새로운 대학 설립의 필요성과 목적을 분명히 제시하였다.²³⁾

그러나 1541년에서 1556년까지는 리버틴파(Libertines)와 로마교, 그리고 정치인들의 지속적인 도발로부터 개혁파 교회들을 보호하기 위한 끝없는 투쟁에 힘을 쏟아야 했기에 사실 고등교육을 위한 새로운 대학을 설립하는 일에 매진할 여유가 없었다. 칼빈의 반대파였던 페랑파들(the Perrinists)의 패배로 칼빈과 목사들은 대학 설립을 위한 관심을 새롭게 불러일으켰다. 그리하여 마침내 1556년 3월 17일에 칼빈의 요청에 근거해 제네바의 교육체계를 회복하기 위한 위원회를 구성하였다.²⁴⁾ 칼빈이 제네바에 새로운 대학을 설립하려는 계획의 실제적인 수행은 Strasbourg를 다시 방문하고 돌아온 1557년 10월 이후였

22) William G. Naphy, *op. cit.*, p.195.

23) Philip E. Hughes, *op. cit.*, p.41.

24) William G. Naphy, *op. cit.*, p.200.

다.²⁵⁾ 1558년 1월 17일에 학교 설립을 착수하기 위해 페랑과들로부터 압수한 재산들을 매각함으로써 생긴 뜻밖의 수익금을 사용할 수 있다는 것과 새 학교의 적절한 부지를 선택하기로 결정하였다.²⁶⁾ 학생들의 유치를 위해서도 학생들의 건강을 유지하기에 좋은 바람이 불어오는 장소를 물색하던 중 마침내 레만 호수가 내려다보이는 전망 좋은 언덕 위에 학교 부지를 선정할 수 있었다.²⁷⁾ 그리고 칼빈은 시 당국의 후원 하에서 학교 설립과 교수 청빙에 필요한 자금 확보를 위해 제네바 시의 가가호호를 방문하면서 6개월간 모금 운동을 벌였고, 그 외에 특별 기부금을 지원받기도 하였다. 변호사들은 그들의 고객들이 유언서를 작성할 때 학교를 위해 유산을 남기도록 권유하였고, 심지어 시 법정에서 부가되는 벌금이 학교의 설립 기금으로 지불되도록 하기도 하였다.²⁸⁾

1559년 6월 5일 드디어 샹 피에르(St. Peter) 교회에서 하나님의 나라와 교회를 위한 칼빈 평생의 숙원이었던 “제네바 아카데미”(the Genevan Academy)의 개교식을 거행할 수 있게 되었다.²⁹⁾ 제네바의 행정관, 시의원, 목사, 교수, 그리고 수많은 학생들이 참석한 가운데 칼빈의 사회와 기도로 엄숙히 진행되었다. 시의회의 서기장 Michel Roset가 “제네바 아카데미의 정관”(Leges Academiae Genevensis)과 “학자들이 이해하고 서명해야 할 신앙고백서”를 낭독하였다. 그리고 칼빈이 교수진을 차례로 소개한 후에, 초대 학장 Theodore Beza에게 취임 연설을 청하였다.³⁰⁾ 모든 순서를 마친 후에 칼빈은

먼저 하나님께 감사와 영광을 돌리고 또한 선한 일을 이룩한 시 행정관들에게 감사를 표하였다. 실로 칼빈 생애에서 제네바 아카데미의 설립은 “칼빈의 제네바 사역의 면류관”이었으며, 제네바 종교개혁의 완성을 의미하였다.³¹⁾

IV. 제네바 아카데미의 교육

제네바 아카데미의 정관(Leges Academiae Genevensis)은 1559년 5월 29일에 시의회에서 인준을 받게 되었다. “용어의 정확성에 대한 관심”, “문구의 명료성”, “권위있는 논조(論調)” 등을 보아 그 정관의 저자는 바로 「기독교강요」의 저자인 칼빈이라는 것에 대부분의 학자들이 동의하고 있다.³²⁾ 정관의 내용은 주로 4가지 주제, 즉 교수진, 학생, 시간표, 교과과정에 따라 정리되어 있고 방학, 진급, 서약 등에 대해서는 별도로 언급하고 있다.³³⁾ 칼빈은 이 정관을 작성함에 있어 당시의 로잔 아카데미의 정관(Leges Scholae Lausannensis 1547)과 스트라스부르크 아카데미의 정관을 참고하였다. 그리고 John Sturm의 저서인 *De literarum ludis recte aperiendis*(1538)에 나타나는 교육학적 개념들로부터도 영향을 받은 것으로 보인다.³⁴⁾ 그러나 제네바 아카데미의 정관은 교수와 학생들이 신앙고백서에 서명을 하는 것과 교회적 권위에 결정적인 역할을 부여하는 것과 같은 독특성과 여러 가지 발전적인 새로운 교육적 시행들을 담고 있었다. 이 정관의 내용을 중심으로 제네바 아카데미의 교육 목적, 교수, 교과 과정, 학생, 행정 등에 나타난 교육의 원리와 실체를 살펴보고자 한다.

1. 교육 목적

25) John T. McNeil, op.cit., p.193. 칼빈은 Sturm이 운영하던 Strasbourg 대학과 유사한 특징들을 그의 *Leges Academiae Genevensis*에 반영하였다. 예를 들면, 단계적 순서에 의한 학급 운영, 소그룹에 의한 학급의 구분, 정기적인 진급식, 상급 학년을 위한 예비적 성격의 교육제도 등이다. 그리고 칼빈은 Melanchthon이 주도하였던 *Wittenberg Academy*에 대해서도 잘 알고 있었다. cf. Coetzee, op.cit., pp.204-205.

26) William G. Naphy, op.cit., p.201.

27) Richard Stauffer, op.cit., p.77.

28) John H. Bratt, “John Calvin and the Genevan Schools”, *Christian Home and School*, vol.37, no.7, 1959, p.13.

29) 제네바 소의회의 행정관들이 이 학교를 언급할 때, “Academy”(라틴어 학교명) 또는 “Collège”(프랑스 학교명 또는Escole)를 상호 교체적으로 사용하였다.

30) 교수진은 다음과 같았다. Theodorus Beza(Rector, Theology); 3명의 교수: Antonius Cevalianus(Hebrew), Franciscus Beraldis(Greek), Johannes Tagantius(Philosophy); 7학급의 교사: Johannes Rendonius(1), Carolus Malbueus(2), Johannes Barbirius(3), Gervasius Enaltus(4), Petrus Dux(5), Johannes Perrilius(6), Johannes Laureatus(7). 칼빈은 Beza와 함께 격주로 신학을 가르쳤다. cf. Coetzee, op.cit., p.206.

31) Williston Walker, op.cit., p.357

32) Ibid., pp.80-81, cf. William S. Reid, op.cit., p.10. Charles Borgeaud, *Histoire de L'Université de Genève : L'Académie de Calvin 1559-1798* (Geneva, 1900), p.43.

33) William S. Reid, “Calvin and the founding of the Academy of Geneva.” *WTJ* 18(1955/6), pp.22-33. 이 논문의 부록에서 “The Order of the College of Geneva”의 이름으로 정관을 번역하여 첨부하였다.

34) Richard Stauffer, op.cit., p.83.

제네바 아카데미는 이중적 목적을 가지고 설립되었다. 이러한 목적은 칼빈이 대학 설립을 제안한 “교회 법규”(Ecclesiastical Ordinances, 1541)에서 “우리 자녀들을 목회와 시 행정을 위해 준비시키기 위한 교육을 목적으로 대학을 설립하는 것이 필요하다”고 주장한 것에 잘 나타나 있다.³⁵⁾

우선적인 목적은 유럽 전역에 급속히 확산되었던 개혁파 운동을 주도할 목사와 교사를 양성하기 위한 것이었다. 이미 이러한 목적으로 설립되었던 로잔 아카데미는 그 문을 닫기 이전부터 당시의 교회적 요구에 부응할 수 있는 목사들을 충분히 양성할 수 없었다. 따라서 칼빈은 매일 여러 지역의 많은 신생 교회들로부터 목사를 훈련하여 파송해 달라는 긴박한 요청을 받고 있었다. 이러한 교회적 요청에 의해 제네바 아카데미는 기본적으로 제네바를 중심으로 프랑스와 화란의 개혁파 교회의 목사를 양성하기 위한 목적으로 설립되었다.

그러나 제네바 아카데미는 단순한 신학교만은 아니었다. 대학 설립을 위한 칼빈의 목적에 이미 목사만이 아닌 시의 행정을 담당할 지도자들과 일반 시민들을 위한 기본교육을 시행하고자 하는 의지가 분명히 드러나 있었다.³⁶⁾ 칼빈은 소명의식을 특별히 강조하였고, 하나님 앞에서 공적인 사역에 부름을 받기 위해 필요한 지식을 습득하기 위한 대학에서의 교양교육의 필요성과 가치를 깊이 인식하고 있었다. 하나님께서 그들을 부르신 그 과업을 위하여 충분한 준비를 갖출 수 있도록 학생들의 신앙 인격과 지식을 같고 닦을 수 있는 훈련에 학교의 모든 초점이 맞추어져 있었다.³⁷⁾ 또한 칼빈은 성공적인 신학교육을 위해서도 이러한 교양교육이 중요하다는 것을 강조하였다. 따라서 그는 목사 후보생들에게 목회와 교회 행정을 위해 신구약을 포함하는 신학을 가르쳐야 하되, 우선적으로 “언어와 인문학”에 대한 교육이 선행되어야 한다는 것을 역설하였다.³⁸⁾

대학 설립의 이러한 목적들은 제네바 아카데미의 초대 학장 Beza의 취임 연설 속에 더욱 구체화되어 제시되었다. Beza는 그 연설에서 대학교육의 필요성을 강조함과 동시에 신학에 대한 연구와 일반 학문, 즉 “신앙 연구와 연결되어야 하는 부대적인 지식으로서의 다른 분야들에 대한 연구”를 별개의 것들로 분리하지 않았다.³⁹⁾ 특히 당시 일반 대학교의 전형적인 교육과정을 따라 교양과 신학뿐 아니라 앞으로는 법률과 의학에 대한 교육에까지 제네바 아카데미를 확대시켜갈 미래의 계획에 대해 언급하였다.⁴⁰⁾ 이것은 신학뿐 아니라 탁월한 일반 교양학문에 대한 교육에 기초하여 개혁주의 교회와 개혁주의 세계를 위한 훌륭한 목사와 평신도 지도자를 양성하기 위한 제네바 아카데미의 이중적 목표를 분명히 한 것으로 볼 수 있다.

칼빈이 의도한 학교 교육의 목적은 명백히 종교적이었다. 칼빈의 관심은 피교육자로 하여금 학교의 모든 교육을 통해 그의 전 삶을 하나님께 전적으로 의지하고 하나님의 뜻에 온전히 복종하는 그러한 방식으로 하나님과의 올바른 관계를 정립하도록 하는 것이었다.⁴¹⁾ 다시 말하자면, 학생들이 하나님과 자신과의 관계에 대한 모든 지식을 바로 깨닫고 오직 하나님의 뜻을 따라 그의 전 삶을 바쳐 하나님을 온전히 섬기도록 하는 것이 교회와 학교에서의 교육의 목적이었다. 그리고 칼빈에게 있어 하나님의 영광이 인간 삶의 궁극적 목적이었던 것처럼⁴²⁾ 당연히 그것은 자녀들의 교육에 있어서도 최고 최상의 목적이었다. 칼빈의 이러한 교육 목적은 제네바 교리문답(The Geneva Catechism, 1542)의

39) Richard Stauffer, *op.cit.*, p.79. cf. *COS*, pp.382-383. 그는 일반 교양학문을 “하나님의 위대한 사품”으로 감사함으로 받아야 할 것을 강조하였고, 또한 헬라인들이 애굽으로부터 “참된 철학”을 받아들인 후에 흑암 속에서도 어떤 “진리의 빛”을 보존해 왔다는 사실을 인정하기도 하였다.

40) *Ibid.*, p.82. cf. Borgeaud, *op.cit.*, p.52. : “만약 이러한 계획과 사업을 수행하도록 하신 하나님께서 그의 위대한 선하심을 따라 우리가 소망하는 바 그 모든 일의 성취를 보증하신다면, 이미 시작된 것을 완성하는 일, 즉 나머지 법률과 의학에 대한 가르침을 추가하는 것을 기대할 수 있을 것이다.” Beza의 노력과 영향하에서 1565년에 두 명의 법학 교수가 임명되었고, 1567년에 한 명의 의학 교수에 의해 의학 강좌가 개설되었다. cf. Richard Stauffer, *op.cit.*, p.86.

41) Robert White, *op.cit.*, p.23.

42) Cf. John Calvin, “Reply to cardinal Sadolet”, *Selected Works of John Calvin, Tracts and Letters*, ed. & trans. Henry Beveridge (Grand Rapids: Baker Book House, 1984), vol.1, pp.33-34. Inst., 3.7.1. John H. Leith, *A Study of John Calvin's Doctrine of Christian Life*, (Ph.D. Thesis, Yale University, 1949), p.26.

35) Philips E. Hughes, *op.cit.*, p.41.

36) 칼빈은 당시 제네바 시의회에 호소하기를 “시민들과 방문자들이 그들에게 필요한 모든 것에 대하여 그리고 특별히 참된 신앙의 학문에 대하여 기본적으로 교육을 받을 수 있는 그러한 교육기관보다도 더 많은 유익과 영예를 안겨 줄 수 있는 것은 아무 것도 없기 때문임이다”라고 하였다. cf. F. van Niekerk, “Calvin en die opvoeding in Geneve”, *Die Gereformeerde Vaandel*, 1940, 8(4), p.111. J. L. van der Walt, “The school that Calvin established in 1559”, *Our Reformational Tradition* (PU for CHE, 1984), p.307에서 재인용.

37) S. van der Linde, “Calvin als pedagoog”, *Theologia Reformata*, vol.8, 1964, p.73.

38) Philips E. Hughes, *op.cit.*, p.41. cf. Alan Karp, *op.cit.*, p.25.

제1문답 속에 잘 표현되어 있다. 즉, 인간 삶의 주요한 목적은 인간을 창조하신 하나님을 알고 그 하나님을 영화롭게 하는 것임을 분명히 하였다.⁴³⁾ 이러한 칼빈의 교육 목적은 제네바 아카데미의 정관에 있는 교수들의 다음과 같은 서약 속에도 잘 반영되어 있다.

내가 약속하는 바는 내가 할 수 있는 한 최선을 다하여 하나님께서 나에게 은혜 주시기를 소망하는 바대로 학생들이 모든 겸손과 정직으로 하나님의 영광을 위해, 그리고 시(市)의 유익과 안정을 위해 평화롭게 살아가는 것을 바라볼 수 있도록 하겠습니다.⁴⁴⁾

초대학장 Theodore Beza도 제네바 아카데미에서의 교육의 목적을 다음과 같이 역설하였다.

수많은 고대 헬라인들이 헛된 힘 겨루기 시합을 관전하기 위해 운동장으로 몰려갔던 것처럼 여러분들은 그러한 목적으로 이 학교에 온 것은 아닙니다. 반면에 참된 신앙과 모든 학문에 대한 지식으로 잘 준비될 때 여러분들은 하나님의 영광을 드러내고, 그리고 조국의 영예가 되고 여러분들의 가족을 부양할 수 있을 것입니다. 당신은 최고 사령관 앞에서 이 거룩한 부대 안에서의 당신의 봉사에 대해 보고해야만 한다는 것을 명심하시기 바랍니다.⁴⁵⁾

학생들은 제네바 아카데미에서 개인을 위해 지식 그 자체와 학문적 영예를 추구하는 사람들이 아니라, 하나님의 영광을 위해 하나님을 섬기는 거룩

한 전투에 부름을 받은 병사로서 훈련을 받았다. 그러한 훈련을 위해 학생들을 “참된 신앙과 모든 학문에 대한 지식”으로 양육하는 것이 학교의 목적이었다. 이처럼 제네바 아카데미는 학교 교육의 중심을 학생, 교과 과정, 교육 방법, 등과 같은 교육의 수단들에 두지 않고 항상 교육에 목적에 두었다. 그리고 그 교육의 목적은 한마디로 말해서 하나님의 영광이었다. 그러한 교육 목적이 학생들로 하여금 그들의 현재적 행위와 장차 목사와 시민 지도자로서의 미래적 행위를 하나님께 봉사하는 것을 위해 자연스럽게 연결시킬 수 있도록 인도한 것이다.⁴⁶⁾

2. 교수

칼빈은 교회의 직무를 성경에 기초하여 “목사, 교수(doctor), 장로, 집사”로 구분하였다. 유의할 것은 교회가 운영하는 학교의 교육을 담당하는 “교수”의 직무가 “교회법규”(1541)에서 교회의 직무 아래에 분류됨으로써 학교의 교수가 바로 교회의 봉사자가 되었다는 사실이다.⁴⁷⁾ 교수가 성직자의 신분을 갖는 것은 아니었지만 “목사회”(the Company of Pastors)의 회원으로 참여하였고 또한 교회의 권징에 예속되어 있었다.⁴⁸⁾ 따라서 제네바 아카데미는 자연스럽게 교회적 통제 아래 놓이게 되었고, 교수의 선정도 목사회의 재량에 의하여 결정되었다. 로마 주교의 통치 아래에서는 교회가 최종적인 거부권을 가지고 있었으나 사실상 시 정부가 교수들을 모집하고 지명하였다. 그러나 칼빈은 교회법규를 통하여 이 순서를 바꾸어 교회의 목사회가 교수 선임의 실제적인 주도권을 확보하게 한 것이다.⁴⁹⁾

교수를 선임하는 과정도 목사의 경우와 기본적으로 동일하였다. 먼저

43) John Calvin, "Catechism of the Church of Geneva", *Selected Works of John Calvin, Tracts and Letters*, ed. & trans. Henry Beveridge (Grand Rapids: Baker Book House, 1984), vol.2, pt.2, p.37.

44) "The Order of the College of Geneva", trans. William S. Reid, *WTJ* 18(1955/6), p.33.

45) T. de Beze, "Beza's address at the solemn opening of the Academy in Geneva", *Transition and Revolution: Problems and Issues of European Renaissance and Reformation History* (Robert M. Kingdon, ed., Minneapolis: Burgess Publishing Co., 1974), pp.175-179. *Discours du Recteur Th. De Bèze prononcé à l'académie dans le temple de Saint Pierre à Genève le 5 juin 1559* (Geneva, 1959) trans. H. Delarue, p.19.

46) Robert White, *op. cit.*, p.24. cf. De Jong, *op. cit.*, pp.193ff.

47) J. Chr. Koetzee, *op. cit.*, pp.203-204. 교수의 직무에 대한 연구는 다음 책을 참고할 수 있다. cf. Robert W. Henderson, *The Teaching Office in the Reformed Tradition: A History of the Doctoral Ministry* (Philadelphia: The Westminster Press), pp.15-71.

48) Alan Karp, *op. cit.*, p.29. 단 신학교수는 목사이어야만 했다.

49) William G. Naphy, *op. cit.*, p.196.

후보자는 목사회의 지명을 받은 후에 시 행정관들과 시의회에 차례로 소개되어 심의를 거치고 추인을 받는 과정을 밟았다.⁵⁰⁾ 교수를 선임하는 기준은 목사의 경우와 같이 “교회법규”에 제시된 바대로 성경적 교리에 기초한 신앙적 자질과 경건한 그리스도인의 삶을 사는 도덕적 자질, 그리고 훌륭한 교수 능력을 소유해야만 했다. 또한 충분한 지식과 훌륭한 학문적 연구 능력을 가져야만 했다.⁵¹⁾ 칼빈은 그 누구보다도 그러한 훌륭한 교수들을 영입하기 위하여 최선을 다하였다. 특히 그는 하나님의 영광을 위한 그리스도 안에서의 경건한 삶을 교수의 자질에서 가장 중요한 요소로 평가하였다. 이러한 칼빈의 노력은 당대의 개혁주의 노선의 최고의 학자요, 스트라스부르그 아카데미의 학장이었던 Johann Sturm 대신에 파리대학의 교수였던 Mathurin Cordier를 영입하려고 하였던 이유에서 잘 나타난다. 칼빈이 Cordier를 초청하였던 그 우선적 이유는 제네바 아카데미의 초급반, 즉 학부 과정의 교육을 전담시키기 위한 것이었다.⁵²⁾ 그러나 Sturm보다 Cordier를 선호한 더욱 중요한 이유는 학문함에 있어 하나님의 영광을 위한 경건한 삶에 대한 그의 강조에 있었다. 암스테르담 자유대학교의 심리학과 교육학 교수인 J. Waterink가 그의 책 *History of Education*에서 이 점을 잘 설명해 주고 있다.

Sturm은 의례적 수사학과 모든 교육적 형식론을 Cordier보다 훨씬 더 높히 평가하였다. 그러나 Cordier는 하나님의 영광을 위한 경건과 삶에 보다 많은 강조를 두었다... Sturm은 역사에서 보다 더 뛰어난 명성과 강한 칼빈주의자였을지 모르지만, 그의 교육 이론과 실체는 분명히 칼빈주의가 아니었다. 교육학적으로 Sturm은 순수한 인문주의자였다. 그의 견해는 고전주의적이었고

인문주의적이었다. 순수한 경건이 그의 교육학적 강조에서 빠져 있었다⁵³⁾

Sturm에게 있어 경건은 하나의 형식적인 종교관과 태도에 불과하였으며, 또한 학교 교육의 중심적인 것이라기보다는 부수적인 것으로만 생각하였다. 그러나 Cordier에게 있어 경건은 그리스도 안에서 하나님과 함께하는 실제적인 삶이었으며 그리고 그 경건은 학교에서의 모든 교육과 배움의 핵심이 되어야 한다고 생각하였다. 그는 삶과 삶을 일원론적 연속성 속에서 파악하고 있었다. 칼빈은 바로 이러한 경건과 삶을 교실에서부터 수행할 수 있는 Cordier와 같은 인물을 교수로 영입하려 한 것이다.

로잔 아카데미(The Lausanne Academy)는 Bern시 정부에 의해 1537년에 설립되어 20년간 유일하게 프랑스어를 사용하였던 개혁주의 대학으로서 남부 유럽의 여러 지역으로부터 온 많은 학생들이 재학하고 있었다. 대부분 프랑스인들로 구성된 교수들은 교회의 권징권 회복과 성찬 시행에 관련하여 시 당국과 불화 속에 있었고, 이와 관련하여 1558년 여름에 헬라어를 가르치던 Theodore Beza가 자신의 교수직에 대한 해임을 요구하게 되었다. 이후 신학을 가르치던 Pierre Viret가 다른 교수들과 함께 해임을 당하게 되었고, 프랑스 출신 30여명의 목사들도 동일하게 면직 처분을 받게 되었다. 이들은 자연스럽게 제네바로 망명하게 되었고 개학을 앞둔 제네바 아카데미로서는 준비된 훌륭한 교수들과 많은 학생들을 영입할 수 있게 되었다. 그리하여 Beza는 1558년 11월 24일 제네바 소의회로부터 목사로서 청빙을 받아 칼빈과 함께 제네바에서 신학을 가르칠 수 있게 되었다. 그리고 제네바 아카데미를 개교하기 직전이었던 1559년 3월과 5월에 로잔 아카데미의 교수들을 계속 영입할 수 있었다.⁵⁴⁾

제네바 아카데미는 교수확보를 위해 이러한 뜻밖의 좋은 기회에만 의존

50) Philip E. Hughes, *Ecclesiastical Ordinances*, p.41. cf. Karin Maag, *Seminary or University? : The Genevan Academy and Reformation Higher Education, 1560-1620*, Scholar Press, 1995, p.18. Alan Karp, op.cit., p.31.

51) S. Van der Linde, *Calvin als pedagoog Theologia Reformata*, 1964. 8, p.76.

52) Cordier는 파리대학의 상급반 담당 교수로 재직하면서 대학의 기초(학부)과정의 교육의 중요성을 깨닫고 초급반 교육을 지원하였다. 이러한 그의 교육적 판단과 노력은 그의 제자 칼빈에게서 적중하여 위대한 한 인물을 양육할 수 있었다. cf. Jean Cadier, *The Man God Mastered*, pp.18-19. Calvin은 제네바 1차 목회기간에 Cordier를 당시 College de Live에 교수로 초청하였고, 그후 Farel과 함께 Neuchatel에 있던 그를 다시 초빙하기 위해 모든 노력을 다하였다.

53) Cornelius Jaarsma, "John Calvin and Education", *The Banner*, vol.94. (June.12, 1959), p.6에서 재인용. cf. L. W. Spitz, *Johann Sturm on Education* (St. Louis : Concordia Publishing House, 1995), p.43.

54) Karin Maag, *Seminary or University? : The Genevan Academy and Reformed Higher Education, 1560-1620* (Scholar Press, 1995), p.14.

하지는 않았다. 사실 그 이전부터 훌륭한 교수 확보를 위해 주변 지역의 지방 인재들에게만 의존치 않고 폭넓은 다각적인 노력을 기울였다. 예를 들면 칼빈은 1558년 3월에 히브리어 교수를 영입하기 위해 당시 지도급 히브리어 학자였으며 파리대학교의 왕립 석좌교수였던 Jean Mercier와 접촉하였으나 뜻을 이루지 못하였다. 8월에 칼빈은 당시의 최고의 히브리어 학자로서 Heidelberg 대학교에서 가르치던 개종한 유대인 Immanuel Tremellius를 초빙하여 그의 동의를 얻었으나 Zwiebuucken 공작의 반대로 실현되지 못하였다.⁵⁵⁾

이러한 노력들은 제네바 아카데미의 명성을 위해 가능한 최고의 교수진을 확보하려고 하였던 칼빈과 그의 동료들의 열심을 잘 보여준다. 특히 그들이 유능한 교수를 확보하기 위해 자신들의 출신 학파를 떠나 외부 유명인사를 과감하게 영입하려고 하였던 것은 동시대의 대학들의 관행을 깨는 혁신적인 인사 조치였다. 유리히 아카데미(Zurich Academy)는 1562년까지 교수의 봉급을 위한 비용을 절감하기 위해 외부의 우수한 학자들보다 Zurich에 거주하는 학자들을 교수직에 임용했었다. 이처럼 우수한 교수를 임용하기 위한 노력에 있어 매우 소극적이었던 유리히 아카데미는 당시의 등록 학생 수와 학생들의 출신 지역을 살펴볼 때 제네바 아카데미와 같은 국제적 명성과 인정을 받지 못하였던 것을 알 수 있다. 그러나 좋은 임용의 조건을 제시하면서 유능한 교수들을 적극적으로 확보하였던 제네바 아카데미는 1560년대 이후 유리히 아카데미보다 세배 이상의 학생들을 유럽의 여러 지역들로부터 모집할 수 있었다.⁵⁶⁾ 반면에 1559년 대부분의 유능한 교수들이 제네바 아카데미로 옮겨 간 로잔 아카데미는 관할 지역의 소수 목사들만을 양육하는 교육기관으로 쇠퇴의 길을 걸을 수밖에 없었다.

3. 교과 과정

55) *Ibid.*, pp.13-14. Borgeaud, *Historie*, pp.37, 41.

56) Karin Maag, *Seminary or University?* p.136.

제네바 아카데미의 교육 목적인 “하나님의 영광”은 학교의 모든 교육 내용과 연구 분야에서도 반영되어야만 했다. 칼빈은 「기독교 강요」에서 하나님의 영광을 위한 인간의 모든 지식을 두 종류의 지식, 곧 하나님에 대한 지식과 우리 자신에 대한 지식으로 구별하였다. 그리고 두 지식은 상호 깊은 연관 속에 있으며, 우리 자신에 대한 지식은 하나님에 대한 지식에 근거하고 있음을 밝히고 있다.⁵⁷⁾ 하나님에 대한 참된 지식은 하나님께서 자신을 계시하실 때 가능하며, 그 하나님의 자기 계시는 두 가지 방법, 즉 창조주 하나님에 대한 가르침과 인도에 의한 특별한 방법과 세상에 대한 하나님의 창조와 지속적 통치에 의한 일반적 방법으로 주어진다. 이것은 바로 우리가 교육의 내용을 이끌어낼 수 있고 또한 이끌어 내어야 하는 두 가지 원천, 즉 성경과 자연 속에 계시된 창조주 하나님에 대한 지식과 창조 세계를 통하여 인간 지성에 의하여 이끌어낸 하나님의 창조에 대한 지식을 말해준다.

한 걸음 더 나아가 칼빈은 이러한 두 종류의 교육 내용에 근거하여 두 종류의 교육을 구별하고 있다. 즉 신앙교육과 교양교육(*artes liberales*) 또는 신학 그 자체에 대한 교육과 일반 교양, 즉 언어와 인문학에 대한 교육으로 구분하였다.⁵⁸⁾ 그러나 칼빈은 이러한 구분을 이분법적으로 엄격하게 적용하지 않았으며, 상호 유기적 연관 속에서 신앙교육은 일반 교양교육의 과정 속에서도 자연스럽게 이루어져야만 한다고 생각했다. 특히 학교 교육에 있어 신앙교육과 인문주의 교양교육을 어떻게 통합하느냐 하는 것은 칼빈과 다른 개혁자들이 함께 직면한 문제들 중의 하나였다. 칼빈은 이러한 신앙교육과 교양교육 사이의 올바른 관계를 고전 1:17의 주석에서 설명하고 있다. 바울이 “말의 지혜로 하지 아니함은”이라는 말을 어떤 의미로 사용하였는가를 논의하면서 다음과 같이 주장하였다.

바울이 여기서 하나님의 탁월한 선물들로 드러나고 중요한 목적들을 성취하도록 인간을 돕는 도구들로써 섬겨온 교양 지식들을 전적으로 정죄하고 있다

57) *Inst.*, 1.1.1.

58) J. Chr. Coetzee, *Calvin and the School*, pp.216-218.

고 생각하는 것은 매우 부당하다. 미신적인 것이 전혀 없고 건전한 지식을 내포하고 있으며 그리고 정당한 원리들에 기초해 있는 그러한 교양지식에 대해 말한다면, 그것이 인간 삶의 일반적인 업무에 유용하고 적합한 것을 보아 그 지식이 성령으로부터 비롯된 것이 틀림없다. 그 지식들로부터 나오고 경험되어지는 유익은 오직 하나님께 돌려야만 할 것이다. 그러므로 바울이 여기에서 말하는 것을 마치 그 지식들이 경건에 해로운 것처럼 어떤 비난을 하고 있는 것으로 생각하지 말아야 한다.⁵⁹⁾

칼빈에게 교양지식은 교육에 있어 중요한 역할을 가지고 있으며 그 지식은 어떤 별개의 범주에 속하는 지식이 아니고 하나님으로부터 오는 지식의 한 부분이었다. 중요한 것은 비록 인문주의 지식의 기원이 기독교 이전의 철학자들에게서 비롯되었지만, 칼빈이 그 지식을 완전히 거부한 것이 아니라는 사실이다. 칼빈은 여기서 신앙에 대한 단순한 접근의 중요성을 강조하기 위해 “헛된 사색”이라는 것을 거부하였을 뿐이지 인문주의의 교양지식을 거부하려 한 것은 아니었다. 실제로 칼빈은 제네바 아카데미의 교육과정에서 당시의 인문주의 교육과정과 로마와 헬라의 고전 연구에 대한 자신의 깊은 관심을 나타내 보였다.⁶⁰⁾

물론 칼빈이 인간이 자신의 이성에 의한 본성적인 노력으로 신앙의 진리를 온전히 파악할 수 없다고 주장하였지만, “이성의 문화적 그리고 실천적 가치”에 대해서는 매우 적극적인 견해를 가지고 있었다.⁶¹⁾ 어떤 진리를 경시하는

것은 그 진리의 근원이신 성령을 욕되게 하는 것과 같았다. 따라서 올바른 교양 지식을 무시하는 것은 모든 사람의 보편적인 선을 위해 거저 주신 성령의 선물을 무시하는 것과 같다고 생각한 것이다.⁶²⁾ 물론 칼빈은 여기에서도 하나님 중심에 대한 강조를 유지하면서 인간의 모든 힘을 창조주 하나님의 선물로 간주하고 그것들로부터 비롯된 유익들을 하나님께 영광을 되돌려야 하는 것으로 보았다.⁶³⁾ 그리고 전문적인 학술 분야 뿐 아니라 사회적인 유익과 인간의 창의력 개발에 기여하는 공예, 음악, 미술, 조각 등에도 깊은 관심을 보였다.⁶⁴⁾ 칼빈에 의하면 만약 모든 지식이 하나님으로부터 나온다면 교양지식 역시 하나님의 선물로 보아야 하고 동시에 그것은 신앙을 강화하기 위해 유용하게 사용할 수 있어야 한다는 것이다. 그래서 “교회법규”(1541)에서 칼빈은 제네바에 대학을 설립해야 하는 이유 중에 하나로써 자녀들에게 유익한 가르침인 “언어와 인문학”을 교육하기 위한 것이라고 했다.⁶⁵⁾ 신학교육과 인문 교양교육의 균형이야말로 1559년 제네바 아카데미에서 확립된 교육제도의 핵심적인 특징 중의 하나라고 할 수 있다.

신학교육은 모든 학생들에게 공통적으로 적용되었고, 학생들은 그 교육에 의무적으로 참여해야만 했다.⁶⁶⁾ 신학교육에 대한 칼빈의 이러한 최우선적 고려는 가정의 부모들을 위시하여 하나님의 말씀을 무시하는 풍조가 그 시대에 만연해 있었기 때문이었다.⁶⁷⁾ 제네바 아카데미의 정관(1559)에 규정된 Schola Privata의 학교 일정표에 의하면 학생들의 학교 시간의 1/4 이상이 여러 종류의

of Culture (Philadelphia: The Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1959), pp.57-59, 120-121.

62) *Comm.*, Genesis 1:16, 4:20. 당시 대학의 교양과목의 기본 과정은 “trivium”(라틴 문법, 논리학, 수사학)과 “quadrivium”(수학, 기하학, 음악, 천문학)으로 구성되어 있었고, 이 과정을 마친 후에 신학, 법학, 의학을 공부할 수 있었다. cf. Hastings Rashdall, *The universities of Europe in the Middle Ages*, vol.I. (London, 1936), pp.4-8.

63) *Comm.*, I Corinthians 1:17.

64) *Comm.*, Genesis (1554), 서문, cf. L. Wencelius, *L'Esthetique de Calvin* (Paris: Les Belles Lettres, 1937), p.98ff.

65) Philp E. Hughes, “1541, Ecclesiastical ordinances”, *The Register of the Company of Pastors of Geneva in Time of Calvin* (Grand Rapids: Eerdmans, 1966), p.41.

66) F. Van Niekerk, *op.cit.*, p.113.

67) J.L. Van der Walt, *op.cit.*, p.326.

59) *Comm.*, I Corinthians 1:17.

60) 이러한 칼빈의 견해는 Heinrich Bullinger(Zurich)와 같은 개혁자들의 견해와 연결되어 있다. 예를 들면 Bullinger는 그의 Haussbuch(1558)에서 교양 학문과 성경 연구에 의해 주어지는 지식의 범주들 사이에 중요한 구분이 있지만 교양학문에 대한 연구의 가치를 인정하고 있다. “더욱이 잘 알려진 바대로 교양학문은 어떤 것을 설명하고 해명하는 일을 한다. 그래서 그것은 하나님에 대한 올바른 경의와 선한 논거로서 사용되고 있다. 그러나 우리는 항상 성경의 통제를 받아야 하며 모든 다른 개별적인 지식은 성경에 복종해야만 한다.” Hans Ulrich Bächtold, *Heinrich Bullinger vor dem Rat: Zur Gestaltung und Verwaltung des Zürcher Staatswesens in den Jahren 1531 bis 1575* (Berne, 1982), p.230. Karin Maag, “Calvin's Academic and Educational Legacy,” p.8.에서 재 인용.

61) Robert White, “The School in Calvin's Thought and Practice”, *Journal of Christian Education*, 12(1969), p.11. cf. Inst., 2:2:12-17, Henry R. Van Til, *The Calvinistic Concept*

종교적 행위(기도, 성경공부, 시편 찬송과 암기, 예배, 설교 기록, 교리문답 교육 등)와 연관되어 있다. 특히 오전 6시에 하루의 첫 수업이 시작되기 전 매일 학생들이 돌아가면서 교리문답서에 있는 기도문을 따라 기도하였고, 오후 4시경에는 주기도와 십계명을 외운 후에 교장의 축복기도로 하루의 수업을 마쳤다.⁶⁸⁾ 그리고 칼빈이 직접 작성한 교리문답서에 기초한 교리교육은 가정과 교회뿐만 아니라 학교에서도 칼빈의 모든 교육정책이 돌아가는 중심 축과도 같았다.⁶⁹⁾

일반 교양 및 인문교육의 내용은 각 학급에 따라 단계적으로 시행되어 진 불어, 라틴어, 헬라어, 로마와 헬라의 역사, 철학, 윤리학, 논리학, 수사학, 웅변술, 물리학, 수학 등이었다. 칼빈 사후에 베자의 노력으로 의학과 법률에 대한 강의가 개설되기도 하였다.⁷⁰⁾ 이러한 교과과정은 형식적으로 당시의 인문주의적 교육내용과 크게 다를 바 없었다. 그러나 제네바 아카데미는 당시의 다른 대학들과는 달리 교육의 강조점과 방법에 있어 새로운 시도를 통해 차별화를 모색하기도 하였다. 예를 들면 당시의 다른 학교들과는 달리 키케로(Cicero)의 작품들에 대한 지나친 집중을 피하고, 고전들에 대한 언어학적 또는 수사학적 접근뿐 아니라 문학적 접근을 강조한 것과 라틴어뿐 아니라 헬라어에 대한 교육을 강조한 점 등이다.⁷¹⁾ 특히 목사를 양성하기 위한 신학교육에서 모든 교과과정들이 학생들의 교회생활과 미래의 목회에 실제적으로 연결되는 방식으로

시행되어졌다. 예를 들면 제네바 지역교회들에서 설교하는 실천적 훈련과 교회 행정에 참관할 수 있는 기회가 주어졌다.⁷²⁾ 그리고 모든 교육의 내용은 성경적 관점에서 재해석되어 가르쳐졌으며,⁷³⁾ 칼빈은 교리문답서를 교육하는 과정에 성령께서 임재하시 능동적으로 그 가르침을 효력있게 하신다는 사실을 지적하면서 교육 활동에 있어 성령의 인도를 구해야 한다는 것을 강조하였다.⁷⁴⁾

교수방법은 일반적으로 문법연습, 암기, 암송, 복습, 토론, 공개발표, 논설문 작성 등의 방법들이 사용되었다.⁷⁵⁾ 특히 학생들에게 자유로운 서평(review)과 토론(disputation)을 통하여 교재와의 간격을 두고서 비평적으로 접근할 수 있는 능력을 배양하려고 하였다. 그러나 동시에 모든 궤변, 하나님의 말씀을 훼손하려는 불순한 호기심, 그리고 모든 악의와 고집은 피해야 함을 강조하였다.⁷⁶⁾ 또한 당시의 대학교육에 있어 모국어(불어)를 사용하기 시작한 것과 능력에 따라 각 학급을 열 그룹으로 나누어 지도한 것, 그리고 일년마다 선한 경쟁심을 북돋우기 위한 시상식을 개최한 것 등에서도 제네바 아카데미의 교육적 특성을 찾아볼 수 있었다.⁷⁷⁾

4. 학생

공식적인 통계 기록이 없기 때문에 제네바 아카데미의 정확한 재학생의 수를 확인할 수는 없지만, 1561년경에 신앙고백서에 서명을 하고 Schola Publica에 정식으로 등록한 학생들은 162명으로 나타나 있다. 그러나 실제적으로는 그 당시에 칼빈의 강의에 매일 참석한 인원이 천 명을 넘어섰다고 한다.⁷⁸⁾ 1564년 Beza가 Bullinger에게 보낸 자료에 의하면 당시에 Schola

68) "The Order of the College of Geneva", pp.24-26. cf. Robert White. *op.cit.*, p.19.

69) Robert White, *op.cit.*, p.20.

70) "The Order of the College of Geneva", pp.26-28. cf. J. Chr. Coetzee, *op.cit.*, p.210. Alan Klap, *op.cit.*, p.24. 중세 대학교의 전형적인 4개 학문 분야인 교양, 신학, 법학, 의학에 대한 교육을 시행함으로써 당시의 대학교(University)로서의 요건을 갖추게 되었다. 혹자는 칼빈이 생존시에는 목사들과 함께 제네바 아카데미가 학교 설립의 본래적 목적에서 이탈하게 될 것을 우려하여 법학과 의학 교수 영입을 반대하였다고 한다. 그러나 제네바 아카데미의 개혁신 학장 취임 연설에서 이미 Beza는 법학과 의학에 대한 교육의 개설을 모두가 소망하는 바로서 "시작된 것을 완성하는 일"(註. 40 참고)로 공적으로 제시하였다. 물론 처음에 신학교육을 중심으로 시작된 Schola Publica의 우선적인 목적과 교육적 강조점에 대하여 목사회와 시 당국 사이에 의견의 차이가 없었던 것은 아니다. 그러나 학교 설립 당시부터 계획되었던 법학과 의학에 대한 강의개설은 계속 추구되어 왔었다. 칼빈 생존시에 법학과 의학 강좌가 개설되지 못한 것은 목사회의 고집스러운 반대에 의한 것이라기보다는 사실상 당시에 사보이 공화국의 공격에 대응하기 위한 시 당국과 지역적 빈곤으로 인하여 교수를 영입하는데 큰 어려움이 있었기 때문이었다. cf. Karin Maag, *Seminary or University?*, pp.59ff, 123. W. G. Naphy, *op.cit.*, p.202.

71) Robert White, *op.cit.*, p.15.

72) Karin Maag, *Calvin's Academic and Educational Legacy*, pp.10, 14.

73) J.L. Van der Walt, *op.cit.*, p.328.

74) Cf. J. L. Van der Walt, *op.cit.*, pp.329-330. John Calvin, *Comm. on the Catholic Epistles* (Grand Rapids: Eerdmans, 1959). p.200.

75) J. Chr. Coetzee, *op.cit.*, p.219.

76) J. H. Bratt, "John Calvin and the Genevan Schools," p.13.

77) Robert White, *op.cit.*, p.17.

78) Robert M. Kingdon, *Geneva and the Coming of the Wars of Religion in Franc, 1555-1563* (Geneve : Librairie E. Droz, 1956), p.15.

Privata에 1200명, 그리고 Schola Publica에 300명의 학생이 재학하였던 것으로 나타나 있다.⁷⁹⁾ 대부분의 학생들은 프랑스 출신이었고 그 외에 독일, 영국, 이태리, 스위스, 그리고 북해 연안의 저지대 국가들(Low Countries)로부터 온 학생들이었다.

학생들로 하여금 칼빈이 특별히 작성한 신앙고백서(*Confession de foy des escoliers*)에 서명하도록 한 것은 참된 기독교 교육을 위한 필수조건이라 할 수 있는 학생들의 신앙적 동질성을 확보하기 위한 조치였다. 칼빈은 하나님과 우주에 대한 참된 지식은 궁극적으로 하나님의 선물로서 중생과 성경에 나타난 하나님의 계시를 통해서만 가능하다고 생각하였다.⁸⁰⁾ 따라서 그러한 참된 지식을 교육하고 연구하는 기독교 고등교육의 실현을 위해 제네바 아카데미를 동일한 신앙고백과 세계관을 가진 기독교적 신앙과 학문의 공동체로 만들어야만 했다. 이처럼 교수와 학생 모두가 동일한 신앙과 세계관을 가진 학문 공동체였기에 제네바 아카데미의 교육은 항상 모든 면에서 “중립적”이 아닌 “기독교적”일 수 있었고, 신앙적 훈련과 감독 그리고 종교 의식들이 아무런 장애 없이 자연스럽게 시행될 수 있었다.⁸¹⁾

칼빈은 교육의 효과와 질적인 향상을 위해서 배우는 자들로 하여금 출석,⁸²⁾ 근면,⁸³⁾ 순종의 세 가지 중요한 의무를 수행하도록 하였다. 특히 학생들에게 학교의 규율에 대한 철저한 순종이 요구되었다. 칼빈은 제5계명에 따라 자

녀들이 부모에게 순종해야 할 의무를 가지는 것처럼 모든 사람들은 하나님으로부터 나오는 모든 정당한 권위에 대해서도 기본적으로 순종해야 할 의무를 지닌다고 생각하였다.⁸⁴⁾ 그리고 칼빈은 근본적으로 신앙뿐만 아니라 모든 올바른 지식도 순종을 통하여 완성되어질 수 있다고 생각했다.⁸⁵⁾ 따라서 학생들은 “하나님에 대한 사랑과 악에 대한 증오”(Deum amare, vita odisse)를 가르치는 선생에게 순종해야 하고 학교의 엄격한 규율과 징계에 복종해야만 했다.⁸⁶⁾ 그러나 학생들에 대한 모든 징계는 사랑의 정신으로 수행되어야 했다. 칼빈은 중세 학교들의 가혹한 처벌과는 달리 회초리 등에 의한 체벌에 있어서도 적절하고도 분별력 있는 부드러운 사용을 강조하였다. 실제로 칼빈은 1563년 학생에게 분노로 과도한 처벌을 가하였던 한 교사를 해임하도록 요구하기도 하였다.⁸⁷⁾ 학생 지도에 있어 한 가지 주목할 사실은 제네바 목사회의 목사와 교수들이 학생들을 위한 교육자인 동시에 멘토(mentor)로서의 역할을 수행한 것이다. 학생들은 졸업한 후에도 봉사의 현장에서 직면하는 어려운 문제들에 대해 자신들의 멘토에게 편지를 보내어 지속적인 훌륭한 충고와 지도를 받을 수 있었다.⁸⁸⁾ 이처럼 엄격하면서도 사랑에 의한 학생 지도는 학생들로 하여금 학문적 훈련과 더불어 내일의 지도자들로서 필요한 도덕적 훈련을 받을 수 있도록 하였다. 그리고 이러한 도덕적 훈련과 지속적인 멘토링(mentoring)을 통한 학생들의 경건한 삶과 능력은 당시의 학부모들과 교회들로부터 제네바 아카데미가 얻었던 명성의 주된 이유들 중의 하나였다.⁸⁹⁾

79) Charles Borgeaud, *op.cit.*, p.63.

80) *Comm.*, 1Cor. 2:9ff, *Inst.*, 1:7.

81) J. C. Van der Walt, *op.cit.*, p.325. W. S. Reid, *op.cit.*, p.20. 이것은 고신대학교가 진정한 기독교 고등교육의 실현을 위해 학생의 입학 조건을 기독교 신자(학습 교인 이상)로 한정하는 이유이다. 한 사회 속에서 하나의 공통된 종교적 신앙을 확립할 때에 비로소 그 사회를 새롭게 하나로 묶어 주도록 할 수 있는 지배적 세계관의 형성이 가능하게 된다. 그리고 그러한 지배적 세계관이 형성될 때 비로소 그 사회 속에 하나의 통일된 문화 유형(pattern)이 나타나고 동시에 그 문화는 안정된 가운데 꽃을 피우고 열매를 맺을 수 있기 때문이다.

82) *Inst.*, 4:1:5. 학생들은 예배와 교육을 위한 모든 집회에 빠짐없이 출석해야만 했고 무단 결석은 징계를 받았다.

83) *Inst.*, 1:4:2. cf. “Catechism of the Church of Geneva”, *Theological Treatises* (ed. J. K. S. Reid, Philadelphia: Westminster, 1954), p.130. 학생들은 성경 학도로서 매일 개인적으로 성경을 읽고 들으며 그리고 묵상하는 일에 부지런해야만 했다.

84) *Inst.*, 2:8:35.

85) *Inst.*, 4:1:5.

86) Cf. Robert White, *op.cit.*, p.17. 교장과 교사들에게 학생들의 여러 가지 비행들을 처벌할 수 있는 권한이 부여되어 있었다. 처벌 대상은 학교에서의 학생들의 거짓말, 거만, 태만, 소란과 무질서한 행위 등이었다. 경우에 따라서 어떤 징계는 오후 4시 방과 후에 전체 학생들이 모인 곳에서 공개적으로 시행되었다.

87) *Ibid.*, p.18. cf. F. van niekerk, “Calvyn en die opvoeding in Genève,” *Die Gereformeerde Vaandel*, 8/4(1940), p.112.

88) Karin Maag, “Calvin’s Academic and Educational Legacy,” p.12. cf. Nicolas Le More to the Church of Geneva, November 1, 1561 in *Bulletin de la Societe de L’Histoire du Protestantisme Français*, 46(1897), pp.466-468.

89) Karin Maag, *Seminary or University?*, p.194.

5. 행정

제네바 아카데미의 학제는 두 단계, 즉 *Schola Privata*와 *Schola Publica*로 구분되어 있지만 행정적으로는 상호 유기적인 연관 속에서 운영되어지는 하나의 교육기관이었다.⁹⁰⁾

*Schola Privata*는 6-7세부터 시작하여 16세에 이르기까지의 학생들에게 일반적인 고전어 교육을 시행하였다. 전 과정은 단계적인 7학급으로 나누어져 있었고, 7명의 담당 교사들에 의해 운영되는 각 학급 안에 나이와 가정의 사회적 신분과 관계없이 오직 학생들의 수학 능력에 따라 다시 10그룹으로 구분되어 있었다. 그리고 각 그룹을 오늘날의 “학급장”(monitor 또는 tutor)과도 같은 역할을 하는 최우수 학생들이 관리하도록 하였다.⁹¹⁾ 학생들은 1년에 한번씩 5시간에 걸쳐 프랑스어 본문을 라틴어로 번역하는 진급 시험을 보아야 했다. 그 시험의 결과를 따라 진급 여부가 결정되고 5월 1일 상 피에르(St. Peter) 교회당에서 진급식을 거행하였다. 시의회로부터 각 학급의 우수 학생 2명에게 상급이 수여되었고, 상급 학생들의 시 낭송과 같은 축하 순서도 가지게 되었다.⁹²⁾ 이러한 *Schola Privata*의 전 과정을 이수한 학생들은 탁월한 고전어 교육과 견실한 성경적 교양을 습득할 수 있었다.

*Schola Publica*는 *Schola Privata*처럼 단계적인 학급으로 구성되어 있지는 않았으며, “교수”(Professor) 또는 “공인 강사”(public reader)들에 의해 1주일에 신학, 히브리어, 헬라어, 인문교양 등의 과목에 대한 27시간의 강좌가 개설되었다.⁹³⁾ 학생들은 자신들의 연구과정을 자유롭게 선택할 수 있었고, 엄격한 출석 요구와 규율 등에 매이지 않았다. 그러나 학생들은 신앙고백서와 학장의 명부에 서명을 해야 했고, *Schola Publica*에서의 연구의 시작을 인정받기 위해 시의 소의회에 출두해야만 했다.⁹⁴⁾

90) *Schola Privata*는 오늘날 유럽의 9년간의 대학 예비교육 과정인 “Gymnasium”에 해당하며, *Schola Publica*는 고등교육 기관으로서 오늘날의 대학 과정을 말한다.

91) Cf. *Calvino Opera Selecta*, (ed. Peter Barth & Dora Scheuner, Munich, 1952), p.367.

92) “The Order of the College of Geneva”, pp.30-31.

93) *Ibid.*, pp.31-32.

학장(the Rector)은 항상 목사들 중 하나님에 대한 경외심과 지혜를 가진 적합한 사람을 목사회와 교수들이 선임하였다. 그는 학교 전체를 관장하되 대학의 수준뿐 아니라 교수진과 학생들의 윤리적 기강과 상호협력에 대하여 총괄적인 책임을 져야 했다.⁹⁵⁾ 그리고 학장은 자신의 권위를 벗어나는 문제를 취급할 때는 목사회에 그 결정을 위임해야만 했다. 학장 다음 순서에 교장(the Principal)은 은유한 인격과 생활에 있어 모범적인 인물로서 가르치는 일과 정계를 시행하며, 매일 각 학급의 교사들(Regents)을 감독하는 책임을 가졌다.⁹⁶⁾

칼빈은 시 정부로부터의 교회와 대학의 자율권을 확보하기 위해 모든 노력을 경주하였다. 따라서 학교의 학사 운영과 교수 선임에 대한 실제적 권한을 가진 목사회와 교회와 학교에 너무 많은 주도권을 넘겨주기를 원치 않았던 시 당국 사이에 긴장이 없지는 않았다.⁹⁷⁾ 그러나 전반적으로 긴밀한 상호협력 관계 속에서 학교를 성공적으로 운영할 수 있었다. 이러한 협력관계는 대학이 필요로 하는 모든 단계들의 지원을 받아내기 위한 Theodore Beza 학장의 지속적인 노력의 결과이었고 제네바 아카데미 발전의 중요한 한 요소이었다.

제네바 아카데미는 앞서 칼빈의 교육관을 통해 살핀 바대로 언약의 자녀들을 양육하기 위한 교회의 위탁교육 기관, 즉 교회의 학교였다. 칼빈은 제네바 아카데미를 교회의 통제(직영) 아래 두었다.⁹⁸⁾ 교수들은 제네바의 신앙고백

94) Alan Karp, “John Calvin and the Geneva Academy : Roots of the Board of Trustees,” *History of Higher Education Annual*, vol.5, 1985, p.25.

95) “The Order of the College of Geneva”, p.29.

96) *Ibid.*, p.24.

97) Cf. Alan Karp, *op.cit.*, pp.30-34. Karin Maag, *Seminary or University?*, pp.61-64. 특히 학교의 재정적 지원을 담당하고 있던 시 행정관들은 많은 목사들이 재정적으로 어려운 시 정부의 상황을 이해하지 못한다고 생각하였다. 1580년대에 사보이(Savoy) 공화국이 제네바 시를 봉쇄하고 있는 동안, 제네바의 소의회가 학생 등록수의 감소와 운영 비용을 충당하기 위한 경제적 이유로 제네바 아카데미의 교수들을 해임하려고 하였다. 그러나 목사회는 원수들의 공격 속에서도 제네바가 인내 속에 생존해 온 이유 중에 하나는 학교가 제네바의 강한 국제적 평판을 유지하도록 크게 기여한 까닭이라고 주장하면서 교수들의 해임을 반대하였다. 이러한 경우들을 떠나서는 목사회와 시 당국 사이에 제네바 아카데미를 발전시켜 감에 있어 강한 협력관계를 유지했었다.

98) Alan Karp, *op.cit.*, pp.16-17 : “칼빈은 교육을 교회적 기능으로 보았고, 목사회에 전권을 부여하였다.” cf. Coetzee, *op.cit.*, p.224. W. S. Reid, *op.cit.* p.11. 제네바 아카데미가 16세기 개신교 지역에 설립된 다른 대학들과 특별히 구별되는 특성은 바로 교회의 권위에 결정적 역할을 부여한 점이다. cf. Richard Stauffer, *op.cit.*, p.83.

서에 서명하고 동시에 엄격한 교회의 권위와 권징 아래 있어야 했다. 그리고 교수의 선입은 실제적으로 목사회의 소관사항이었고, 목사들은 교수들과 함께 학생들의 신앙과 생활에 관해서 긴밀한 지도와 감독을 수행하였다. 이러한 칼빈의 교육적 시행은 교회가 자신의 영역을 넘어가는 것으로도 볼 수 있으나 앞서 논한 바대로 칼빈 자신의 언약적 교육관의 견지에서 볼 때 교회의 학교로서 기독교 학교에 대한 교회 직영의 원리적 근거가 있고, 또한 칼빈 당시의 모든 사회적 정황과 교육적 현실 속에서의 불가피한 선택과 결단이었다.⁹⁹⁾ 미국 Durham University의 교육학 교수인 M. V. C. Jeffereys가 “기독교 학교는 교회 그 자체 안에 있거나 교회의 기관들 중에 하나이어야 한다”¹⁰⁰⁾ 고 주장한 바 있다. 이러한 주장에 있어 칼빈은 오래 전부터 이미 그 후자를 대안으로 선택하였고, 기독교 교육의 실제적 권위와 책임을 교회에 부여한 것이다.¹⁰¹⁾

제네바 아카데미의 교육적 성공과 강점은 교회와 대학의 강한 유대와 결속에 있었다. 목사와 교수들로 구성되어 있던 제네바 목사회는 학생들을 보내고 후원하던 프랑스 지역교회들과의 긴밀한 협력과 상호 연락 속에서 학생들을 지도하였다. 이러한 교육 협력체계는 학생들로 하여금 그들이 장차 사역하게 될 봉사 현장과 유리되지 않도록 해 주었을 뿐 아니라 지역교회들로 하여금 제네바 아카데미에서의 교육을 함께 만들어 가는 기능을 수행할 수 있도록 해주었다.¹⁰²⁾ 목사회는 학생들의 학업의 진전상황을 그 후원 교회들에게 보고해야만 하였고, 특히 목사로서 교회를 섬기기를 원하는 졸업생들에 대해서도 윤리적 실천과 학문적 성취를 증명하는 추천서를 교회에 제공하였다.¹⁰³⁾ 이러한

99) J. L. van der Walt, *op.cit.*, p.311. 칼빈 당시의 교육적 상황이 그토록 어려웠다면, 오늘 우리 사회의 교육적 현실은 더욱 그러하다. 그리고 Abraham Kuyper에 의해 구체화된 “영역 주권의 원리”는 교회와 기독교 학교가 각자의 고유한 영역으로 완전히 이원적으로 상호 분리되어야 한다는 것을 말하는 것은 아니다. 각자의 고유한 영역에 대한 존중과 더불어 동시에 한 분 하나님의 주권 하에서의 일원적인 유기적 관계를 가지고서 상호 협력해야 한다는 것이 우선적으로 전제되어 있음을 간과하지 말아야 한다.

100) M. V. C. Jeffereys, *Education: Christian or Pagan* (University of London Press, 1952), p.61.

101) Cf. Robert White, *op.cit.*, p.25.

102) Karin Maag, *Seminary or University?*, p.191. 당시의 지역교회들은 학문적 능력뿐 아니라 특별히 설교와 교회 행정에 대한 실천적 능력을 신장시킬 수 있는 교육을 요구하였다.

103) Karin Maag, “Calvin’s Academic and Educational Legacy,” pp.11-12.

학교와 교회의 상호 관계는 학생들을 교회로부터 모집하고 학교에서 교회로 파송하는 자연스러운 연결을 가능케 해주었다.

V. 결론: 기독교 대학을 위한 칼빈의 교육적 유산

제네바 아카데미는 당시 유럽의 칼빈주의 고등교육의 센터로서 수많은 유능한 목사와 지도자들을 배출하였다.¹⁰⁴⁾ 제네바 시의 한 지도적인 행정관이었던 Jacob Anjorant가 1597년 학교기금을 모으기 위해 유럽지역을 순회하던 중에 제네바 아카데미에 대한 화란인들의 평가를 이렇게 보고하였다.

제네바 아카데미는 신학, 법학, 또는 히브리어, 헬라어, 교양 분야에서 온 세상에 그 명성이 널리 알려진 탁월한 분들의 평판과 진가에 대해 깊은 감사를 표해왔습니다. 따라서 그러한 교수들 밑에서 공부할 수 있는 기회를 가졌던 자들은 매우 학식이 풍부한 자들로 인정을 받았습니다. 그러나 이러한 사실도 만일 훌륭한 도덕적 훈련이 동시에 이루어지지 않았더라면 아무런 가치가 없었을 것입니다. 제네바에서 이루어지고 있는 그러한 질서와 훈련 때문에 제네바에서 교육을 받은 젊은이들은 도덕적 훈련을 잘 받은 사람들로 호평을 받게 되었습니다. 또한 그 사실 때문에 그들은 신속하게 교구의 교회들로부터 부름을 받을 수 있었습니다. 그러므로 부친들과 후견인들로 하여금 그들의 자녀들을 제네바에 보내도록 한 것은 바로 제네바의 그 훌륭한 도덕적 훈련 때문입니다. 저지대 국가들(the Low Countries)의 많은 사람들은 그들의 자녀들을 프랑스, 독일, 영국에서 제네바로 보내야만 했고, 제네바에 대해 가지

104) Monter, E. William, *Calvin’s Geneva* (New York: John Wiley & Sons, Ins., 1967), p.113. 설립초기의 학생 중에는 그 후 Heidelberg Catechism의 공동 저자였던 Gaspard Olevianus, William the Silent의 개인교문관이었던 Philippe Marnix van Sint-Aldegonde, 헨리4세의 스승이었던 Florent Chrestien, Oxford의 Bodleian Library의 설립자인 Thomas Bodley, Leiden University 교수였던 François du Jon 등이 있었다.

고 있던 자신들의 높은 평가에 대한 확신을 가지고 있었습니다.”¹⁰⁵⁾

제네바 아카데미는 이러한 학문적 수련과 도덕적 훈련의 우수성에 대한 평판에 힘입어 유럽의 전역으로부터 수많은 학생들을 유치할 수 있었을 뿐 아니라, 근대 초기 유럽의 대학교육 체계와 방향에 깊은 영향을 미칠 수 있었다. 제네바 아카데미의 모든 교육적 노력과 성취를 모두 칼빈에게 돌릴 수는 없지만, 사실상 제네바 아카데미의 교육 원리와 실제에 나타난 칼빈의 영향은 결정적인 것이었다. 이러한 칼빈의 교육적 유산은 유럽뿐만 아니라 미국과 세계의 여러 개혁주의 교회들이 설립한 기독교 고등교육 기관의 모델이 되었다. 제네바 아카데미에서의 특수한 교육적 시행들을 오늘 우리 시대의 대학에 모두 그대로 옮겨 올 수는 없을지라도, 그 교육적 원리들은 오늘날 기독교 대학의 실현을 위한 구체적인 방향과 실제적인 지침들을 제공해 주고 있다. 결론적으로 우리는 기독교 대학을 위한 그러한 칼빈의 교육적 유산들을 간략히 정리해 보고자 한다.

제네바 아카데미는 철저한 목적 지향의 교육(goal-oriented education)을 시행하였다. 그러나 오늘날 많은 대학들이 자유시장 경제논리에 기초하여 수요자 지향의 교육을 시행하는 것에 모든 관심을 집중함으로써 대학 교육의 궁극적인 목적과 방향을 상실할 위기에 처해 있다는 것은 실로 유감스러운 일이 아닐 수 없다. 교육 이론과 실제에 있어 가장 중요한 요소는 항상 교육 목적이어야 한다. 학교의 교육 목적에 따라 다른 모든 교육의 내용과 방향이 결정되기 때문이다. 언약의 자녀들을 교육하기 위하여 교회가 설립하고 운영하는 기독교 대학은 하나님의 영광을 위해 하나님의 나라와 교회를 섬길 수 있는 유능

한 인재양성을 목적으로 해야 한다. 따라서 기독교 대학의 모든 교육적 수단들(교수, 교과 과정, 학생, 행정 등)은 항상 설립 이념과 교육 목적을 중심으로 일관성 있게 운영되어야 할 것이다.

제네바 아카데미는 동시대의 관행을 깨는 혁신적인 인사조치를 통하여 경건하고 유능한 교수들을 확보하기 위한 모든 노력을 다하였다. 오늘날도 대학교육의 승패는 훌륭한 교수의 확보 여부에 달려 있다는 것은 자명한 사실이다. 기독교 대학의 교수 자질에 있어 학문적 연구능력과 실제적 교수능력은 기본적으로 중요하지만, 칼빈의 평가처럼 무엇보다도 경건과 삶을 교실에서부터 수행할 수 있는 신앙적, 도덕적 자질을 더욱 중요시해야 할 것이다. 그리고 준비된 우수한 교수를 영입하기 위해서 임용 조건의 개선과 같은 구체적이며 보다 적극적인 노력이 경주되어야 할 것이다.

제네바 아카데미에서 확립된 교과과정의 핵심적인 특징은 신앙(신학)교육과 인문주의 교양교육의 통합이었다. 교과과정에서 신앙교육에 대한 최우선적인 배려가 있었으나 인문주의 교양교육의 중요성을 결코 간과하지 않았다. 이러한 교양교육(언어와 인문학)에 대한 강조는 목사를 양성하는 신학교육의 과정에서도 예외가 아니었다. 기독교 대학은 기독교적 학문의 기초확립과 전인교육의 실현을 위해 교양교육 과정에 대한 새로운 관심과 연구, 그리고 지속적인 심화의 노력이 필요하다. 특히 교수들은 모든 학과목을 성경적 관점에서 새롭게 조명하여 가르칠 뿐 아니라, 모든 학생들이 분명한 성경적인 세계관과 가치관을 가지고 장차 하나님의 나라와 교회를 실제적으로 섬길 수 있도록 교육해야 할 것이다. 그리고 학생들의 미래 사역의 현장을 내다보면서 이론과 실제의 통합을 모색하였을 뿐 아니라, 교육의 방법과 강조에 있어서도 항상 새로운 시도를 통한 차별화를 추구하였던 제네바 아카데미의 교육적 노력을 배워야 할 것이다.

제네바 아카데미는 학생들이 입학할 때에 신앙고백서에 서명할 것을 요

105) Karin Maag, *Seminary or University?*, p.186. 1615년 한 교회 단체에서 Pierre Joutin이라는 학생을 제네바 아카데미에 추천한 글에 나타난 바대로, 제네바 아카데미 설립 초기의 목적과 명성이 설립 이후 60년이 지나도록 잘 유지되었음을 보여준다. “그는 우리 단체로부터 지원을 받을 것입니다. 그리고 우리는 그에게 당신들의 아카데미에 입학할 것을 제안하였습니다. 왜냐하면 우리가 아는 바대로 아카데미는 하나님 지식의 신비에 관하여 건전하고도 온전한 가르침을 받을 수 있으며, 하나님의 말씀을 해석할 수 있는 훈련을 받을 수 있을 뿐 아니라, 항상 훌륭한 가르침과 경건한 모본을 따라 거룩한 삶으로 인도받을 수 있는 최상의 장소이기 때문입니다” Cf. *Bibliothèque publique et universitaire* (Geneva), MsFr 422, fol.57. Karin Maag, *op.cit.*, p.194에서 재인용.

구하였다. 이것은 모든 학생들의 신앙적 동질성 확보를 통하여 학교를 진정한 신앙과 학문의 공동체로 만들기 위한 조치였다. 이것은 중립적이 아닌 기독교적인 교육을 안정되게 수행하기 위한 진정한 기독교 대학의 필수조건이라고 할 수 있다. 따라서 기독교 대학의 전 구성원은 마땅히 기독교 신자이어야 한다. 특별히 제네바 아카데미의 온유한 사랑에 기초한 엄격한 도덕적 훈련은 학생들을 교회와 사회로부터 존경과 신뢰를 받을 수 있는 지도자들로 양성하게 하였다. 그리고 교수와 뜻있는 선배들을 개인적인 멘토(mentor)로 선정하여 학생 개인을 지속적으로 돌보아 주는 학생지도 제도를 도입해 볼만 할 것이다.

제네바 아카데미는 교회와의 유기적인 협력관계를 성공적으로 이룩해 낼 수 있었다. 기독교 대학은 언약의 자녀들을 훌륭한 기독교 인재들로 양육하기 위하여 교회가 설립하고 운영하는 “교회의 학교”로서 교회와의 강한 유대와 결속을 유지해야 한다. 참된 교회의 신앙고백에 뿌리를 확고히 내리고 있는 기독교 대학이야말로 그 정체성을 계속 유지할 수 있는 시원적인 생명력과 실제적인 힘을 계속 공급받을 수 있는 것이다. 오늘날 교회가 기독교 대학을 운영하는 문제점에 대해 우려하면서도, 기독교 학교를 지배하는 실제적 권위가 사실상 세속 정부에 이관되어 본래의 그 정체성을 점점 상실해 가고 있는 것에 대해서는 전혀 안타까워하지 않는 무책임한 자세가 오히려 문제일 수 있다. 칼빈의 시대처럼 오늘도 학교 교육을 통해 언약의 백성들을 바른 신앙과 진리로 양육할 수 있는 길은 교회가 대학을 설립하고 운영하는 것이다.

이러한 모든 관점들에서 볼 때에 기독교 대학을 위한 칼빈의 교육적 유산은 오늘도 근본적이며 중요한 원리인 것이다. □

고신신학 2

발행일 : 2000. 1.5

발행인 : 황창기

편집인 : 전광식

발행처 : 고신신학회

등록 : 제 4-22호

부산 광역시 영도구 동삼동 149-1

고신대학교

전화 051) 400-2273

값 7,500원

판권, 고신신학회 소유